

Alla Procura della Repubblica
presso il Tribunale di Pavia

Atto di denuncia di reato

La sottoscritta **Testa Marzia Desirée Lucia** nata a Milano il 17.1.1979 e residente a San Genesio ed Uniti in via Trieste n. 29, domiciliata ai fini del presente atto in Pavia via Regno Italico n. 6 presso lo studio del difensore avv. Fabrizio Comini del foro di Pavia.

* * * * *

Premesso

L'istante ricopre il ruolo elettivo di consigliere comunale presso il Comune di San Genesio ed Uniti ed i fatti dedotti nella presente denuncia sono stati conosciuti nell'ambito dello svolgimento del proprio mandato consiliare.

* * * * *

Fatto

- Il Comune di San Genesio ed Uniti (Cod. Ente 1030571320) ha presentato richiesta di assegnazione tramite portale TIBEL in data 14.09.2020 per ottenere un finanziamento pubblico per messa in sicurezza territorio, "*messa in sicurezza efficientamento energetico edifici pubblici*";
- l'ente locale è risultato assegnatario del suddetto bando di finanziamento con comunicato del 6 settembre 2021, al cui allegato 1 n. 2580 "*messa in sicurezza efficientamento energetico edifici pubblici*", per € 613.000,00 -lett.C;
- l'ente locale ha accettato nei termini di legge il predetto finanziamento che con Decreto del Ministro dell'Interno del 8 novembre 2021 (in applicazione dell'articolo 1 comma 139 bis, della legge 30 dicembre 2018, n.145) in seguito alla procedura di scorrimento della graduatoria, è stato assegnato per interventi riferiti a opere pubbliche di messa in sicurezza degli edifici e del territorio;
- l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche 2021 – 2023;
- con PEC del 10.11.2021 l'esponente ha richiesto gli atti relativi al progetto esecutivo afferente agli interventi relativi alla ristrutturazione dell'edificio scolastico esistente, oltre alla accettazione dell'Ente, quadro economico e cronoprogramma delle opere finanziate nonché copia degli atti relativi al bando europeo per l'affidamento dell'esecuzione delle opere;
- il Consiglio Comunale con deliberazione n. 36 in data 25.11.2021 ha preso atto del contributo ministeriale assegnato con decreto del 8 novembre 2021, inserendo tra i "*progetti di investimento*" l'intervento di MESSA IN SICUREZZA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CREAZIONE NUOVE AULE DIDATTICHE/SPAZI SCUOLA PRIMARIA, AMPLIAMENTO con 8 voti a favore e 4 voti di astensione;
- con determina del dirigente dell'Ufficio Tecnico n. 61/2021 in data 2.12.2021 il Comune di San Genesio ed Uniti ha affidato incarico per le

prestazioni professionali di " *progettazione definitiva/esecutiva, progettazione impianti, progetto antincendio, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, dell'intervento di MESSA IN SICUREZZA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CREAZIONE NUOVE AULE DIDATTICHE/SPAZI SCUOLA PRIMARIA, AMPLIAMENTO*" all'Ing. Gianluca Di Bartolo, nato a Mussumeli (Cl) il 16.06.1991 **iscritto all'Albo** degli Ingegneri di Milano **al n. 32848 a far data dal 2.12.2020**, con domicilio in Milano via Lampedusa 16 e con studio professionale in Pavia (PV), Via Malcovati n°4 P.Iva 02820050181, impegnando la spesa pari ad € 68.500,00 comprensiva di cassa professionale 4% ed IVA al 22%, di cui al preventivo acquisito con nota prot. n°9457 del 25 novembre 2021, imputandola a carico del bilancio 2022 – 2024, con esigibilità anno 2022, capitolo 3022/11 codice 04.02- 2.02.01.09.003, dando atto che il finanziamento di tale somma rientra all'interno del contributo ministeriale di cui al Decreto del 8 novembre 2021;

- in data 6.12.2021 l'esponente ha richiesto a mezzo email di poter avere fissato un appuntamento presso l'Ufficio Tecnico comunale al fine di prendere visione dell'intero incartamento relativo all'affidamento diretto di cui alla determina n. 61/2021 del 2.12.2021 oltre che del registro protocollo in particolare n. 9457 del 25.11.2021;
- con mail del 7.12.2021, il dirigente dell'Ufficio Tecnico Comunale arch. Nausicaa Donato ha informato l'esponente che nella medesima giornata sarebbe giunto riscontro alla richiesta di accesso agli atti del 10.11.2021 ed ha proposto la data del 16.12.2021 per l'appuntamento richiesto;
- con missiva prot. 9861 del 7.12.2021 l'Ufficio Tecnico comunale ha prestato riscontro alla richiesta di accesso agli atti del 10.11.2021 precisando che: 1) alcun progetto esecutivo era stato ancora presentato per la realizzazione degli interventi oggetto di finanziamento; 2) l'accettazione del contributo è gestita telematicamente dal portale TIBEL ed in fase di accettazione del contributo non è stato richiesto di trasmettere quadro economico e cronoprogramma dell'intervento; 3) alla data del 7.12.2021 non esisteva alcuna documentazione presentata dal Comune di San Genesio ed Uniti riferita a bandi europei;
- in data 7.12.2021 il Comune di San Genesio con determina n. 64/2021 del dirigente dell'Ufficio Tecnico ha affidato incarico per redazione atti di progetto ai fini della partecipazione del bando del MIUR PNRR riguardante la realizzazione di strutture da destinare ad asili nido e scuole dell'infanzia Missione 4- Componente 1- Investimenti 1.1 " *Piano per asili nido e scuole dell'infanzia e servizi di educazione e cura per la prima infanzia*", finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU all'Ing. Gianluca di Bartolo, con studio professionale in Pavia (PV), Via Malcovati n°4 P.Iva: 02820050181, impegnando la spesa pari ad € 5.200,00 comprensiva di cassa professionale, e non soggetta ad IVA, imputandola a carico del bilancio 2021 – 2023, con esigibilità anno 2021, capitolo 35/10 codice 01.06-1.03.02.11.000;
- nel corso dell'accesso all'Ufficio Tecnico avvenuto il giorno 16.12.2021, l'esponente e la consigliera Irina Invernizzi sono state ricevute dalla dirigente dell'ufficio Tecnico arch. Nausicaa Donato, nel suo ufficio con ella seduta alla propria scrivania, la quale ha consegnato scarna documentazione consistita nel modello A TIBEL e nel disciplinare d'incarico ed allegato preventivo dell'ing. Di Bartolo, null'altro consegnando, né consentendo ai consiglieri di accedere al fascicolo cartaceo, nella misura in cui questo fosse esistente ed in ogni caso manifestando un comportamento reticente.

- in data 1.2.2022 con determina n. 3/2022 del Servizio Ufficio Tecnico il Comune di San Genesio ha affidato incarico diretto alla Soc. TECNOINDAGINI s.r.l. con sede in Cusano Milanino (MI), Via Monte Sabatino n°14 P.IVA: 06383520969 resasi disponibile all'esecuzione delle indagini geognostiche e geologiche esibendo preventivo di spesa dell'importo di €. 7.500,00 IVA esclusa, comprensivo delle seguenti attività: - ricostruzione rilievo geometrico della struttura - analisi termografica dell'involucro edilizio interno ed esterno - analisi costruttiva ed endoscopica - caratterizzazione meccanica dei calcestruzzi - caratterizzazione meccanica degli acciai - caratterizzazione meccanica delle murature - categoria sismica del sottosuolo prove M.A.S.W. - risultati dei rilievi e delle prove e che, già in passato aveva svolto indagini geognostiche presso la struttura (solai e prove di carico) al fine di verificare la stabilità dell'immobile e procedere alla realizzazione del progetto di ampliamento dell'immobile ed aumento delle cubature per la creazione di nuove aule;
- con PEC del 6.2.2022 prot. 922 del 7.2.2022, l'esponente ha rinnovato la richiesta di appuntamento presso l'Ufficio Tecnico nuovamente per visionare i progetti depositati dall'ing. Di Bartolo con riferimento alle opere a lui affidate, oltre alla intervenuta corrispondenza con il professionista.
- Successivamente, con PEC del 10.2.2022 l'esponente ha reiterato la richiesta di accesso agli atti presentata il 6.2.2022 sottolineando la necessità di prendere visione della documentazione afferente agli accertamenti eseguiti sull'edificio scolastico;
- con mail del 12.2.2022 Il tecnico comunale Arch. Nausicaa Donato in risposta alla suddetta richiesta di accesso agli atti rispondeva che:

"il progettista incaricato degli interventi presso la scuola primaria non ha ancora, alla data odierna depositato il progetto. L'unica documentazione ufficiale esistente (per ora) è la determina di affidamento incarico professionale che le ho consegnato la scorsa volta."
- con determinazione del dirigente dell'Ufficio Tecnico n.8/2022 del 16.2.2022 il Comune di San Genesio ha rettificato le determinazioni n°61/2021 e n°64/2021 del Servizio Territorio e Ambiente dando atto che gli incarichi professionali sono affidati alla Società: - CIVILING LAB Engineering Company con sede legale in Via Archimede n°57 – MILANO (MI), P.IVA: 12190750963 , poiché:

"l'Ing. DI BARTOLO Gianluca ha comunicato di aver variato il proprio regime fiscale chiudendo la Partita IVA e costituendo la sopra detta nuova società in veste di amministratore delegato"
- in data 22.2.2022 con delibera 17/2022 la Giunta ha approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica predisposto dall'ing. Gianluca di Bartolo per conto della società Civiling Lab, acquisito al protocollo in pari data, con riguardo alla partecipazione al bando Next Generation EU per la realizzazione di una nuova scuola materna.
- in data 23.2.2022 l'esponente ha rappresentato tutte le circostanze suesposte con atto trasmesso a mezzo PEC alla Procura presso la Corte dei Conti ed agli uffici rispettivamente preposti del Ministero dell'Interno e del Ministero delle Infrastrutture e delle mobilità sostenibili.
- in data 25.2.2022 il gruppo consiliare di opposizione San Genesio Futura ha presentato interrogazione scritta al Sindaco Enrico Giuseppe Tessera ed al presidente del consiglio comunale dott. Cristiano Pietra,

rappresentando l'opportunità di rivalutare il criterio di scelta dell'incarico di progettazione de quo.

- con risposta scritta del 25.3.2022 prot. 2351 il Sindaco Enrico Giuseppe Tessera ha affermato che la scelta di procedere con affidamento diretto è stata motivata dalla necessità di:

“procedere in tempi celeri ad affidare l'incarico professionale per le attività di progettazione definitiva/esecutiva, progettazione impianti, progetto antincendio, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase progettazione ed esecuzione dell'intervento di MESSA IN SICUREZZA, MIGLIORAMENTO SISMSICO, ADEGUAMENTO ANTINCENDIO, CREAZIONE NUOVE AULE DIDATTICHE SPAZI SCUOLA PRIMARIA AMPLIAMENTO [...]”

ed inoltre quanto al subentro nell'incarico della società CIVILING LAB Engineering Company attuato con determina n. 8/2022, il Sindaco Tessera ha affermato che:

“La rettifica, per ragioni fiscali, delle su menzionate Determinazioni è stata effettuata in quanto il professionista incaricato degli interventi ha comunicato, in data 08 febbraio 2022, di aver variato il proprio regime fiscale. Non muta in alcun modo la natura dell'incarico in quanto gli interventi restano affidati allo stesso professionista, in data 02/12/2021 e 07/12/2021 con le su richiamate determinazioni n. 61 e n. 64”

ed infine il Sindaco Tessera ha affermato che

“i recenti “fatti di cronaca” da voi menzionati non hanno alcuna influenza su una procedura di affidamento incarico di progettazione avviata nel mese di dicembre 2021”

- in data 5.4.2022 con delibera di giunta n. 37/2022 è stata approvata la variante al progetto definitivo inerente la realizzazione di pista ciclopedonale in frazione Ponte Carate inserito nell'ambito di perequazioni e compensazioni di oneri di urbanizzazione secondaria nel contesto del piano attuativo proposta dalla società Green Market srl e quivi con la descritta delibera la Giunta ha alfin approvato:

“la variante al progetto definitivo/esecutivo dei lavori di “Realizzazione nuovo tracciato ciclo pedonale”, redatto dallo studio di ingegneria Civiling Lab, appositamente individuato ed incaricato dalla soc. GREEN MARKET srl, acquisito al protocollo comunale n. 2696 del 04 aprile 2022 e composto dagli elaborati in premessa e del relativo quadro economico che prevede un importo complessivo pari ad € 196.500,00 e che debitamente sottoscritto è conservato agli atti del Comune.”

- in data 12.4.2022 l'esponente ha provveduto a segnalare ad ANAC tramite portale dedicato, i fatti di cui alla presente denuncia per quanto di competenza dell'Agenzia.
- la Soc. CIVILING LAB Engineering Company è stata costituita il 13.1.2022, i soci amministratori sono l'Ing. Di Bartolo e On. Angelo Ciocca eurodeputato e consigliere eletto presso il Comune di San Genesio ed Uniti alle ultime elezioni amministrative del 3-4 ottobre 2021 (incarico al quale ha rinunciato in quanto suscettibile di sospensione di diritto ai sensi dell'art. 10 e 11 D.Lgs. n. 235/2012 a causa di condanne per reati rilevanti a questi fini e per gli effetti delle norme sopra richiamate e già, in passate consigiature, assessore e consigliere di gruppi di maggioranza all'interno del Comune di San Genesio ed Uniti;

- la composizione societaria della CIVILING LAB Engineering Company è la seguente: 42.5% Di Bartolo Gianluca, 42,5% Ciocca Angelo, 15% S.T.C. srl (società anch'essa riconducibile ad On. Angelo Ciocca).

* * * * *

Diritto

La complessa fattispecie organizzata tra i numerosi soggetti coinvolti integra differenti fatti-reato, uniti dal concorso di più persone nel reato continuato, laddove non rinvenibile la più grave fattispecie di associazione ex art. 416 c.p.

Sullo sfondo dell'intera vicenda rimane il costante aggiramento delle norme ordinarie in materia di appalti pubblici e l'avvalersi surrettiziamente di norme eccezionali al fine di accedere a norme derogatorie attraverso le quali è stato possibile compiere il disegno criminoso.

i – del falso ideologico

La dirigente dell'Ufficio tecnico del Comune di San Genesio ed Uniti arch. Nausicaa Donato, con propria determina n. 61/2021, ha attestato falsamente la sussistenza di requisiti di legge in capo all'ing. Gianluca di Bartolo ai fini dell'affidamento diretto dell'incarico di consulenza.

In particolare la determina richiamata ha previsto l'affidamento diretto avvalendosi delle norme di cui all'art. 31 comma 8 D.Lg.s n. 50/2016 e art. 1 comma 2 lett. a) L. n. 120/2020.

Segnatamente, l'art. 1 comma 2 lett. a) L. n. 120/2020 nel testo applicabile a far data dal 1.6.2021 prevede:

"2. Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità:

*a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermi restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e **l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione;**"*

L'arch. Nausicaa Donato nella determina qui invocata richiama dapprima l'esigenza che il professionista sia scelto tra quelli in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento ed in seguito attesta la sussistenza del predetto requisito in capo all'Ing. Gianluca di Bartolo con la locuzione

"Atteso che l'Ing. Gianluca di Bartolo, di comprovata esperienza, [...]"

e null'altro specificando.

Invero, neppure la scarsa documentazione fornita in seguito alla istanza di accesso agli atti della esponente del 6.2.2022, costituita dal disciplinare di incarico ed allegata proforma di parcella dell'ing. Gianluca di Bartolo, precisano né documentano pregresse esperienze in relazione a

"le attività di progettazione definitiva/esecutiva, progettazione impianti, progetto antincendio, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, dell'intervento di MESSA IN SICUREZZA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CREAZIONE NUOVE AULE DIDATTICHE/SPAZI SCUOLA PRIMARIA, AMPLIAMENTO"

costituenti l'incarico affidato.

Al contrario, l'unico dato attestabile è la circostanza della prima iscrizione all'albo nazionale degli ingegneri dell'ing. Di Bartolo, datata 2.12.2020.

Pertanto, la recentissima abilitazione professionale dell'ing. Di Bartolo avrebbe dovuto ulteriormente richiedere prudenza da parte del dirigente dell'ufficio tecnico e conseguentemente a maggior ragione documentare le precedenti e circostanziate esperienze del professionista nell'ambito di progettazione di edificio scolastico, poiché l'incarico attribuitogli riguarda precisamente l'ampliamento dell'edificio scolastico esistente.

Negli atti amministrativi relativi agli affidamenti de quo, ai quali l'esponente ha avuto accesso nell'esercizio del proprio mandato consiliare, non si riviene nulla che possa integrare il requisito della documentata pregressa esperienza richiesta dalla norma derogatoria.

È appena il caso di rilevare che la falsa attestazione del pubblico ufficiale ha carattere determinante ai fini dell'affidamento diretto nei termini concordati tra ente e professionista: in mancanza della pregressa e documentata esperienza infatti non sarebbe possibile invocare la norma eccezionale introdotta in ambito emergenziale Covid-2019 di cui alla Legge n. 120/2020, in forza della quale derogare alla soglia ordinariamente prevista in € 40.000,00 dall'art. 36 comma 2 lett. a) del Nuovo Codice degli Appalti.

In particolare, il compenso della prestazione concordato in favore dell'ing. Di Bartolo, pari a

"68.500,00 comprensiva di cassa professionale 4% ed IVA al 22%, di cui al preventivo acquisito con nota prot. n°9457 del 25 novembre 2021"

non è da considerarsi comprensivo di spese per indagini tecniche e accertamenti poiché tali adempimento, sono stati affidati con separata voce di spesa, alla soc. TECNOINDAGINI s.r.l. con determina n. 3/2022 del 1.2.2022; di talché è oltremodo evidente che il compenso dell'ing. Di Bartolo sia interamente da considerarsi oltre soglia e solo la falsa dichiarazione resa dal pubblico ufficiale ha possibile superare il limite di € 40.000,00 previsto dall'art. 36 comma 2 lett. a) del Nuovo Codice degli Appalti.

Sul punto la sez. 5 penale della Corte di Cassazione, con sentenza n. 30726 del 4.11.2020 è stata in parte qua massimata in Guida al Diritto n. 2/2021 pag. 111:

"Sussiste il reato di falso ideologico di cui all'articolo 479 del Cp anche con riferimento ai c.d. atti interni e non solo per gli atti esterni destinati a spiegare efficacia nei confronti del pubblico, perché anche i primi possono avere valenza probatoria in relazione all'attività compiuta dal pubblico ufficiale, attività che si pone come necessario passaggio di un più complesso ed articolato iter amministrativo. Infatti, costituisce atto pubblico e, quindi, tutelato come tale,

qualunque documento proveniente da un pubblico ufficiale nell'esercizio delle sue funzioni e destinato a inserirsi con contributo di conoscenza o di determinazione in un procedimento che si svolge nell'ambito delle attribuzioni dell'ente pubblico (come, nella specie, quello finalizzato alla scelta del soggetto cui affidare compiti di consulenza esterna, articolatosi in una pluralità di atti preparatori, ciascuno dotato di efficacia causale autonoma nella definizione dell'iter amministrativo, conclusosi con il conferimento dell'incarico)."

Successivamente, il Sindaco Enrico Giuseppe Tessera, con risposta del 22.3.2022 prot. 2351 del 25.3.2022 alla interrogazione proposta dalla minoranza ha invero affermato che la scelta dapprima dell'Ing. Di Bartolo (con richiamo alle determinazioni n. 61 e 64 del 2021) e successivamente della società CIVILING LAB Engineering Company (con richiamo alla determinazione del 8.2.2022) è stata dettata dalla necessità di affidare in tempi celeri l'incarico di progettazione, nulla invece deducendo con riguardo alle specifiche competenze di cui avrebbe dovuto essere in possesso l'Ing. Di Bartolo affinché potesse essere adottato il procedimento di affidamento diretto in deroga.

Il reato di falso costituisce elemento prodromico alla più ampia fattispecie di cui alle enucleazioni di seguito e si innesta nel quadro del più ampio disegno criminoso.

A questo proposito, non sussiste assorbimento del reato di abuso d'ufficio di cui infra nel più grave reato qui denunciato di falso ed in questo senso Cass. Pen. Sez.6 n.3515 del 28.1.2020:

"Invece, sussiste concorso materiale, e non assorbimento, tra il reato di falso in atto pubblico e quello di abuso d'ufficio nel caso in cui la condotta di abuso non si esaurisce nella falsificazione, e la falsità in atti è strumentale alla realizzazione del reato di cui all'art. 323 cod. pen., di cui costituisce una parte della più ampia condotta."

ii – della truffa

L'atto falso formato in unione tra la dirigente dell'Ufficio Tecnico arch. Nausicaa Donato e l'ing. Gianluca Di Bartolo è parte integrante dell'artificio con cui l'ing. Di Bartolo, in seguito all'affidamento diretto ottenuto a titolo individuale, ha cessato la propria partita iva ed ha costituito nuova società tra professionisti con l'on. Angelo Ciocca.

Significative sono le date degli accadimenti avvenuti in tempi molto ristretti:

- in data 2.12.2021 con determina 61/2021 l'Ing. Di Bartolo ha avuto affidato incarico di progettazione dell'ampliamento dell'edificio scolastico esistente, per l'importo di € 68.500,00 (pur con le superiori criticità evidenziate);
- in data 7.12.2021 con determina 64/2021 l'Ing. Di Bartolo ha avuto affidato incarico di progettazione nuova scuola materna per la partecipazione al bando PNRRR, per l'importo di € 5.200,00;
- in data 12.2.2022 con mail di pari data, la dirigente dell'Ufficio Tecnico del Comune di San Genesio ed Uniti ha dichiarato alla esponente che, con riferimento agli incarichi affidati all'Ing. Di Bartolo, nessun progetto era ancora stato depositato;
- in data 16.2.2022 con determina 8/2022 la società tra professionisti Civiling Lab Engineering Company è subentrata negli incarichi precedentemente affidati all'Ing. Di Bartolo;
- in data 22.2.2022 con delibera 17/2022 la Giunta ha approvato il progetto di fattibilità in relazione alla costruzione di nuova scuola

dell'infanzia, predisposto dall'Ing. Di Bartolo (rimarcando che alla data del 12.2.2022 ovvero solo 10 giorni prima, la dirigente dell'Ufficio Tecnico dichiarava alla esponente Consigliera non essere depositato agli protocollo alcun progetto);

- in data 5.4.2022 con delibera di giunta 37/2022 la società tra professionisti Civiling Lab Engineering Company ha avuto affidato incarico di progettazione del percorso ciclopedonale della frazione di Ponte Carate nell'ambito del piano attuativo proposto da Green Market srl;

La ristrettissima successione temporale (dal 2 dicembre 2021 al 16 febbraio 2022) tra il primo affidamento diretto in favore dell'ing. Di Bartolo e la successione di adempimenti che hanno portato infine al subentro negli incarichi della società Civiling Lab Engineering Company è indizio di dolo specifico poiché consente di delineare il disegno criminoso dapprima predeterminato e poi attuato *scientificamente*.

L'elemento costituente l'ingiusto profitto è rappresentato dai compensi assegnati in pagamento alle prestazioni professionali indebitamente affidate.

Il danno è costituito dal corrispettivo indebito pagamento a carico dell'ente e per esso all'ente ministeriale erogatore del finanziamento a fondo perduto, allo stato quantificabile in € 74.700,00 oltre all'ulteriore compenso per la progettazione della ciclopedonale di Ponte Carate allo stato non quantificabile.

La fattispecie è quindi aggravata ai sensi dell'art. 640 comma 2 n. 1) in quanto il fatto è commesso a danno dello Stato e dell'ente pubblico comunale.

iii – dell'abuso di ufficio e della turbata libertà del procedimento di scelta del contraente

Per parte qua è interessata la delibera di Giunta n. 37/2022 del 5.4.2022 con cui è stata approvata la variante al progetto definitivo esecutivo dei lavori di realizzazione del tracciato ciclopedonale della frazione di Ponte Carate.

Quivi la Giunta ha deliberato che le spese per l'attuazione delle opere quantificate in € 196.500,00 siano interamente finanziate dalla soc. Green Market mediante compensazione a scomputo "*nel rispetto delle procedure di affidamento dei lavori ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016*" (Nuovo Codice degli Appalti).

Orbene quivi è necessario delineare l'intervento immobiliare nel cui ambito si innesta l'esecuzione del percorso ciclopedonale quale opera a scomputo di oneri.

L'intervento in corso di esecuzione da parte della società Green Market srl interessa i lotti artigianali/commerciali a margine della provinciale Vigentina nel territorio del Comune di San Genesio ed Uniti sui cui sono recentissimamente sorti gli esercizi commerciali a marchio "MD" e "Tigotà".

Tali lotti, identificati catastalmente al foglio 6, mappali 153, 406 e 407 sono stati acquistati dalla società Green Market srl in data 8.10.2020 con atto rogato dal Notaio dott. Ciccariello dalla società DU Port srl i cui soci erano, alla data dell'atto l'on. Angelo Ciocca, la società S.T.C. srl, Fracassi Giovanna e Ciocca Ferdinando (genitori dell'on. Angelo Ciocca).

Orbene quivi l'on. Angelo Ciocca interviene sia in veste di imprenditore nell'ambito della operazione immobiliare di sviluppo dell'area artigianale/commerciale sia in veste di titolare della società tra professionisti incaricata di progettare le opere a scomputo di cui si discute.

È invero prassi comune, nell'ambito di interventi immobiliari estesi, che vengano eseguite opere a scomputo di oneri di urbanizzazione

(tradizionalmente nuove strade di lottizzazione e/o altri servizi quale rete fognaria e/o altri edifici di servizio) **caratterizzate per essere parte della lottizzazione ed oggetto di cessione all'ente comunale come da convenzioni-tipo.**

Ciò che invece differenzia il caso de qua dalla casistica comune è il fatto che **la prevista ciclopedonale di Ponte Carate**, la cui realizzazione è stata interamente affidata alla società Green Market srl e alla STP Civiling Lab Engineering Company per progettazione ed esecuzione, **è del tutto esterna alla lottizzazione artigianale/commerciale oggetto di intervento da parte della società Green Market srl** e corre a lato della Strada Provinciale Vigentina **ed è separata dalla lottizzazione de qua** dalla via di recente nuova ridenominazione "Veruska Ciocca" ed inoltre interessa l'attraversamento dalla strada provinciale Vigentina in prossimità della rotatoria ivi insistente di recente edificazione.

Trattandosi di **opera estranea alla lottizzazione** non appare in alcun modo legittimo l'affidamento diretto di progettazione ed esecuzione oltre soglia ottenuto surrettiziamente mediante inquadramento nel piano di lottizzazione, viepiù il cui costo è arbitrariamente quantificato e imputato a scomputo di oneri di urbanizzazione pertinenti alla lottizzazione a vantaggio esclusivamente della società costruttrice e della società di progettazione, e non si intravede ragione per la quale la Giunta abbia ritenuto di non procedere secondo le regole ordinarie del Codice degli Appalti ed abbia invero optato per ampliare arbitrariamente l'ambito della prassi di opere a scomputo, rimarcando ancora che l'area di realizzazione della ciclopedonale di Ponte Carate è estranea alla lottizzazione di Green Market srl.

Al contrario, la scelta di affidare la progettazione e l'esecuzione della pista ciclabile di Ponte Carate -che si ribadisce sorgerà su suolo estraneo alla lottizzazione- alla società costruttrice in scomputo di oneri e per essa, per parte di progettazione alla società CIVILING LAB Engineering Company, si innesta nel più ampio quadro descritto di aggiramento delle norme in materia di appalti pubblici allo scopo di favorire la società CIVILING LAB Engineering Company.

Per altro verso, i fatti descritti integrano la fattispecie di cui all'art. 353 bis c.p. essendosi oltremodo evidenziata la collusione tra soggetti privati -CIVILING LAB Engineering Company, on. Ciocca e Ing. Di Bartolo e Green Market srl da una parte- e amministratori pubblici -giunta e dirigente dell'ufficio tecnico dall'altra parte- con l'effetto di aver turbato il procedimento amministrativo di scelta del contraente nell'ambito della realizzazione di pista ciclopedonale su suolo estraneo all'ambito della lottizzazione Green Market, condizionando la scelta in favore della società tra professionisti CIVILING LAB Engineering Company.

* * * * *

Per tutte le ragioni enunziate, la sottoscritta Marzia Desirée Lucia Testa

Denuncia

l'on. Angelo Ciocca, l'ing. Gianluca Di Bartolo, la società Green Market srl nella persona del legale rappresentante, la dirigente dell'Ufficio Tecnico del Comune di San Genesio ed Uniti arch. Nausicaa Donato, la Giunta nelle persone del sindaco Enrico Giuseppe Tessera, del vicesindaco Cadore Massimiliano, degli assessori Belloni Alessandra Maddalena, Gandi Barbara, Tuzzi Marco ed ogni altro correo che la S.V. illustrissima ritenesse di incolpare dei reati enunciati e per ogni altro reato che la S.V. illustrissima ritenesse configurato.

L'esponente chiede pertanto la punizione dei colpevoli e si riserva di costituirsi parte civile per il risarcimento di tutti i danni, patrimoniali e non patrimoniali.

Nel contempo, l'esponente si oppone alla emissione di decreto penale di condanna a carico dei responsabili e chiede di essere avvisata in caso di richiesta di archiviazione.

In allegato, la seguente documentazione:

1. modello A TIBEL 14.9.2020
2. delibera Consiglio Comunale n. 36/2021 del 25.11.2021
3. PEC accesso agli atti 10.11.2021
4. risposta ad istanza accesso agli atti 7.12.2021 prot. 9861
5. scambio emails 6.12.2021 – 8.12.2021
6. determina Ufficio Tecnico n. 61/2021 del 2.12.2021
7. determina Ufficio Tecnico n. 64/2021 del 7.12.2021
8. disciplinare d'incarico Ing. Gianluca di Bartolo consegnato il 16.12.2021
9. determina Ufficio Tecnico n. 3/2022 del 1.2.2022
10. PEC 6.2.2022
11. PEC 10.2.2022
12. mail Ufficio Tecnico 12.2.2022
13. determina Ufficio Tecnico n. 8/2022 del 16.2.2022
14. delibera Giunta n. 17/2022 del 22.2.2022
15. esposto Procura Corte dei Conti e Ministeri del 23.2.2022
16. interrogazione gruppo di minoranza San Genesio Futura del 24.2.2022
17. riscontro ad interrogazione del 22.3.2022
18. delibera Giunta n. 37/2022 del 5.4.2022
19. segnalazione ANAC tramite portale del 12.4.2022
20. visura camerale S.T.P. CIVILING LAB Engineering Company srl
21. visura camerale STC srl
22. estratto pagina web Albo Unico Ingegneri on. Angelo Ciocca
23. estratto pagina web Albo Unico Ingegneri ing. Gianluca Di Bartolo
24. estratto di conservatoria dell'atto notarile del 30.9.2019
25. delibera del Consiglio comunale del 6.10.2020
26. estratto di conservatoria dell'atto notarile del 8.10.2020

Con osservanza.

Pavia, lì

Marzia Desirée Lucia Testa